



## ACTA DE LA REUNION RELATIVA A LA 2<sup>a</sup> PRUEBA (TEST DE CONOCIMIENTOS) EN RELACIÓN CON LA OPOSICIÓN PARA LA COBERTURA DE DOS PLAZAS DE POLICIA, EN LA PLANTILLA DE POLICÍA LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE LA SOLANA (CIUDAD-REAL).

En La Solana, en la Sala de Juntas del Ayuntamiento de La Solana, siendo las 10:30 horas del día once de noviembre de dos mil veinticinco, se reúne el Tribunal calificador de las pruebas selectivas para la cobertura de dos plazas de policía, ingreso en la Subescala de Servicios Especiales, pertenecientes a la Escala de Administración Especial, Grupo C1, Clase Policía Local, y que queda constituido de la siguiente forma:

### **Presidente:**

- D. Antonio Velasco Márquez.

### **Vocales:**

- D. Pablo Díaz-Malaguilla Ladero.
- Dª Sonia Contreras Sánchez.
- D. José Almarcha Márquez.
- Dª Gema María Peinado Peral.

### **Secretario:**

- Don Gregorio García-Cervigón Guerrero.

**PRIMERO.-** Se procede en primer lugar a atender las **alegaciones** presentadas en tiempo y forma por los siguientes aspirantes con relación a las preguntas 3, 13, 18, 20, 24, 35, 40, 54 y 1<sup>a</sup> de reserva.

### **1.- D. Jorge García-Tórtola Jiménez.**

**Pregunta 3:** Entiende que la respuesta dada por el tribunal – opción c) es incompleta por omitir el texto que literalmente dice “con las excepciones que prevean las leyes de procedimiento.

Se plantean dos cuestiones resueltas.

**1º.-** Que no se omite la frase que indica el recurrente, únicamente que dicha frase aparece en la misma pregunta.

**2º.-** Que la respuesta correcta d) contiene la parte esencial que determina el artículo 120.1 de la Constitución Española, que indica que las actuaciones judiciales son públicas.



**Pregunta 13:** Indica que el artículo 14 de la Ordenanza Municipal de Tráfico de La Solana regula la parada y el estacionamiento.

Se hace constar que, revisada nuevamente la vigente Ordenanza Municipal de Tráfico de La Solana, aprobada por Pleno y publicada en el BOP de Ciudad Real, el día 11 de octubre de 2024, el artículo 14 regula los límites de velocidad.

El recurrente podrá consultar la Ordenanza en el BOP de Ciudad Real y en la página web del Ayuntamiento de La Solana, en la sección Normativa Municipal.

**Pregunta 54:** Alega que el artículo citado en la pregunta del examen (artículo 52 del Reglamento General de Circulación) contiene las denominadas velocidades prevalentes, pero no se ajusta a los enunciados de las respuestas ni a sus posibles excepciones.

El artículo 52 del Reglamento General de Circulación (RGC) indica que prevalecerán sobre los límites genéricos de velocidad los siguientes casos:

La velocidad señalizada mediante señales verticales u horizontales.

Las velocidades específicas fijadas para ciertos vehículos según su masa, carga, o características técnicas.

Las velocidades establecidas para determinados conductores o situaciones especiales, por ejemplo, vehículos de emergencia o conductores noveles.

Por tanto, la velocidad genérica (letra d) no es una excepción, sino precisamente la regla general que se aplica cuando no existe ninguna de las anteriores condiciones.

**Pregunta nº 1 Reserva:** Alega que las opciones de respuesta a) y c) se encuentran duplicadas, solicitando por tanto la anulación de esta.

De las 4 alternativas dadas tan solo una de las respuestas es la correcta. En este caso la opción b).

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:** Desestimar las alegaciones presentadas por **D. Jorge García-Tórtola Jiménez**, en base a los motivos expuestos anteriormente para cada una de las preguntas.

## **2.- D. Álvaro Torres Martín.**

**Pregunta 54:** Alega que el artículo citado en la pregunta del examen (artículo 52 del Reglamento General de Circulación) contiene las denominadas velocidades prevalentes, pero no se ajusta a los enunciados de las respuestas ni a sus posibles excepciones.

El artículo 52 del Reglamento General de Circulación (RGC) indica que prevalecerán sobre los límites genéricos de velocidad los siguientes casos:

La velocidad señalizada mediante señales verticales u horizontales.

Las velocidades específicas fijadas para ciertos vehículos según su masa, carga, o características técnicas.



Las velocidades establecidas para determinados conductores o situaciones especiales, por ejemplo, vehículos de emergencia o conductores noveles.

Por tanto, la velocidad genérica (letra d) no es una excepción, sino precisamente la regla general que se aplica cuando no existe ninguna de las anteriores condiciones.

**Pregunta nº 1 Reserva:** Alega que las opciones de respuesta a) y c) se encuentran duplicadas, lo cual impide al aspirante determinar de forma clara cuál es la respuesta incorrecta, generando confusión y falta de objetividad.

De las 4 alternativas dadas tan solo una de las respuestas es la correcta. En este caso la opción b).

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:** Desestimar las alegaciones presentadas por **D. Álvaro Torres Martín**, en base a los motivos expuestos anteriormente para cada una de las preguntas.

### **3.- D. Martín Muñoz Villahermosa.**

**Pregunta nº 1 Reserva:** Alega que las opciones de respuesta a) y c) se encuentran duplicadas, entendiendo que automáticamente ninguna opción de las mencionadas sería válida, quedando únicamente 2 opciones de respuesta válidas, proponiendo su anulación al no cumplir lo establecido en las bases de la convocatoria en la que cada pregunta tendrá cuatro posibles opciones de respuesta.

De las 4 alternativas dadas tan solo una de las respuestas es la correcta. En este caso la opción b).

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:** Desestimar las alegaciones presentadas por **D. Martín Muñoz Villahermosa**, en base a los motivos expuestos anteriormente para cada una de las preguntas.

### **4.- D. Cristian Carretero Escudero**

**Pregunta nº 1 Reserva:** Alega que las opciones de respuesta a) y c) se encuentran duplicadas, solicitando por tanto la anulación de esta.

De las 4 alternativas dadas tan solo una de las respuestas es la correcta. En este caso la opción b).

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:** Desestimar la alegación presentada por **D. Cristian Carretero Escudero**, en base a los motivos expuestos anteriormente.

### **5.- D. Antonio García Aroca.**

**Pregunta nº 20:** Alega que artículo 1 de la Ley 11/2003 de 25 de septiembre del Gobierno Consultivo de CLM en ningún momento hace referencia a los plazos de emisión de los dictámenes del Consejo Consultivo.



Efectivamente, se trata de una errata en el enunciado, y hubiera que haberse referido al Artículo 51.

**Pregunta nº 1 Reserva:** Alega que las opciones de respuesta a) y c) se encuentran duplicadas, lo cual causa dudas y posible error, solicitando por tanto la anulación de esta.

De las 4 alternativas dadas tan solo una de las respuestas es la correcta. En este caso la opción b).

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:**

**1º.-** Estimar la alegación presentada por D. Antonio García Aroca respecto a la pregunta nº 20, procediendo a su anulación, sustituyéndola por la pregunta nº 1 de reserva.

**2º.-** Desestimar la alegación presentada respecto a la pregunta nº 1 de Reserva, en base a los motivos expuestos anteriormente.

#### **6.- D. Iván José Ávila Alcolea**

**Pregunta nº 18:** Alega que según el artículo 148 de la CE, hay dos respuestas que no son competencia de las comunidades autónomas. Entiende que las opciones b) y d) son incorrectas.

Aun no correspondiendo con la literalidad del citado artículo, y estando el enunciado incompleto de la opción d), la competencia promoción del deporte corresponde a la Comunidad Autónoma, siendo por tanto una opción incorrecta.

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:** Desestimar la alegación presentada por **D. Iván José Ávila Alcolea**, en base al motivo expuesto anteriormente.

#### **7.- Dª Marina Rabanal Sáez.**

**Pregunta nº 40:** Alega que conforme al marco jurídico vigente (Ley 17/2015, RD 524/2023 y Órdenes 126/2021 y 104/2025, el PLATECAM ya no requiere homologación por la Comisión Nacional de Protección Civil. La competencia para su aprobación corresponde a la Consejería de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha con competencias en materia de protección civil.

Atendiendo a la literalidad del artículo 14 del RD 524/2023 de 20 de junio, norma básica de Protección Civil, los plane autonómicos son aprobados, no homologados por el órgano competente de la respectiva Comunidad autónoma.

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:**

Desestimar la alegación presentada por **Dª Marina Rabanal Sáez** respecto a la pregunta nº 40, no obstante, debido a un error el enunciado al hacer referencia al término “homologación” en vez de “aprobación”, se procede a su anulación, sustituyéndola por la pregunta nº 2 de reserva.



## **8.- D<sup>a</sup> Elisa Isabel Gómez Gómez.**

**Pregunta nº 18:** Alega que según el artículo 148 de la CE, en su apartado/sección 19<sup>a</sup> dice textualmente “Promoción del deporte y de la adecuada utilización del ocio”, y la opción de la respuesta d) nos dice “Promoción del deporte y de la adecuada utilización, entendiéndose como tal, la adecuada utilización del deporte y NO del ocio.

Aun no correspondiendo con la literalidad del citado artículo, y estando el enunciado incompleto de la opción d), la competencia promoción del deporte corresponde a la Comunidad Autónoma, siendo por tanto una opción incorrecta.

**Pregunta nº 24:** Alega que en la opción de la respuesta c) indica únicamente “emitir informes preceptivos previos y vinculantes en materia de patrimonio cultural y medioambiental”. Que no siempre ni en cualquier caso se emiten dichos informes, sino que se emiten siempre y cuando el espectáculo, actividad recreativa o establecimiento público afecte a un bien incluido en alguna de las categorías de protección previstas en las normativas sectoriales vigentes, o en su caso, recepcionar y comprobar las declaraciones responsables y conceder las autorizaciones que correspondan con arreglo a dichas normas. Solicita la anulación de esta pregunta por entender que las opciones de respuesta c) y d) son correctas

Aun no correspondiendo con la literalidad del citado artículo, y estando el enunciado incompleto, lo que expresa el párrafo se corresponde con el artículo citado.

**Pregunta nº 35:** Alega que el nombre del convento es “Convento **San José** Dominicas”, por lo que puede dar lugar a confusión en influir en la decisión a la hora de seleccionar la respuesta por parte del opositor/a.

El único Convento de las Monjas Dominicas de La Solana, es el situado en calle Monjas y la pregunta no se refiere al nombre concreto del Convento, sino al recorrido más efectivo en relación con el tráfico. Por lo tanto, no existe ninguna duda al respecto.

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:** Desestimar las alegaciones presentadas por **D<sup>a</sup> Elisa Isabel Gómez Gómez**, en base a los motivos expuestos anteriormente.

## **9.- D. José Carranza Bravo**

**Pregunta nº 54:** Propone se revise dicha pregunta ya que la respuesta c) indica la velocidad adaptada específicamente a ciertos grupos de conductores en función de sus capacidades psicofísicas o formación, algo que la ley no refiere.

El artículo 52 del Reglamento General de Circulación (RGC) indica que prevalecerán sobre los límites genéricos de velocidad los siguientes casos:

La velocidad señalizada mediante señales verticales u horizontales.

Las velocidades específicas fijadas para ciertos vehículos según su masa, carga, o características técnicas.



Las velocidades establecidas para determinados conductores o situaciones especiales, por ejemplo, vehículos de emergencia o conductores noveles.

Por tanto, la velocidad genérica (letra d) no es una excepción, sino precisamente la regla general que se aplica cuando no existe ninguna de las anteriores condiciones.

Previa comprobación y deliberación, el Tribunal por unanimidad **ACUERDA:** Desestimar la alegación presentada por **D. José Carranza Bravo**, en base a los motivos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO.-** Se procede en acto público a desprecintar la caja que contiene los ejercicios realizados por los/as aspirantes el pasado día 04/11/2025 – Segunda Prueba – Test de Conocimientos y posterior corrección.

**TERCERO: RESULTADO DE LA PRUEBA.-** La calificación obtenida por los aspirantes resulta ser la siguiente:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	RESULTADO
AGUDO BELLÓN, VÍCTOR MANUEL	***2385**	4,381 – NO APTO
ARAQUE PÉREZ, MARÍA	***6122**	5,857 - APTA
ARCOS SÁNCHEZ, ALBERTO	***0431**	4,190 – NO APTO
ARIAS GARCÍA-CERVIGÓN, JUAN	***5727**	3,810 – NO APTO
ARROYO BARBUDO, ISRAEL	***3756**	4,238 – NO APTO
ÁVILA ALCOLEA, IVÁN JOSÉ	***2094**	5,143 - APTO
ÁVILA ALCOLEA, TOMÁS	***2094**	3,952 – NO APTO
BARRAJÓN ARROYO, MIGUEL ÁNGEL	***8898**	6,00 - APTO
BECERRO LAUREIRO, JAVIER	***5410**	4,619 – NO APTO
CAMINERO MEDINA, PABLO	***5933**	2,905 – NO APTO
CARRANZA BRAVO, JOSÉ	***8017**	6,524 – APTO
CARRETERO ESCUDERO, CRISTIAN	***1024**	4,667 – NO APTO
CASTAÑO MÉRIDA, DANIEL	***4141**	4,952 – NO APTO
COBO ARIAS, MIGUEL	***3314**	0,905 – NO APTO
COLLADO MORALES, CRISTINA	***6766**	6,619 – APTA
COMINO DEL HOYO, ISMAEL	***7914**	5,810 – APTO
CORONADO POZO, CRISTINA	***3999**	3,429 – NO APTA
ESPINOSA DÍAZ, JESÚS	***8132**	5,429 – APTO
EXPÓSITO DÍAZ, MARÍA JOSÉ	***5523**	5,762 – APTA
FERNÁNDEZ QUINTANA, MARINA	***7091**	5,238 – APTA
GALÁN ROMERO, ALFONSO JAVIER	***6042**	3,762 – NO APTO
GARCÍA AROCA, ANTONIO JOSÉ	***6339**	5,952 – APTO



GARCÍA DÍAZ, HÉCTOR	***1370**	4,524 NO APTO
GARCÍA DÍAZ, MANUEL	***2043**	4,429 – NO APTO
GARCÍA FERNÁNDEZ, JUAN GABRIEL	***7905**	4,571 – NO APTO
GARCÍA PEINADO, ANTONIA MARÍA	***2535**	4,058 - NO APTA
GARCÍA SANTIAGO, SERGIO	***8821**	4,093 – NO APTO
GARCÍA-LEÓN LOZANO, JESÚS	***2175**	4,238 – NO APTO
GARCÍA-TÓRTOLA JIMÉNEZ, JORGE	***5568**	5,619 – APTO
GARZÁS VILLAR, ALEJANDRO	***9351**	3,619 – NO APTO
GÓMEZ GÓMEZ, ELISA ISABEL	***7972**	4,667 – NO APTA
GÓMEZ-PIMPOLLO GÓMEZ-PIMPOLLO, JESÚS	***9121**	6,429 – APTO
GONZÁLEZ-MOHINO MOYAVA, VANESA	***8069**	7,905 – APTA
JIMÉNEZ MUÑOZ, CRISTIAN ALBERTO	***2542**	3,333 – NO APTO
LABRADOR CARAVACA, NOEMÍ	***8637**	4,238 – NO APTA
LENIS FRANCO, JHON FERNANDO	***7392**	3,429 – NO APTO
LUNA PEREA, FRANCISCO JAVIER	***9283**	3,905 – NO APTO
MADRIGAL RODRIGO, GONZALO	***3004**	6,238 – APTO
MARIN HENARES, NATIVIDAD	***7478**	5,00 – APTA
MARQUÉS FRESNEDA, RAQUEL	***2629**	3,476 – NO APTA
MARTÍN ARRIERO, MARTA	***2503**	3,714 – NO APTA
MARTÍNEZ MIRA, CARMEN	***4544**	4,238 – NO APTA
MORALES LOZANO, JOSÉ ANTONIO	***7023**	6,238 – APTO
MORALES PALACIOS, LUIS	***1721**	2,381 – NO APTO
MORENO-MANZANARO RUIZ-PEINADO, JOSÉ	***2745**	2,286 – NO APTO
MUÑOZ VILLAHERMOSA, MARTÍN	***9133**	7,286 – APTO
NAVARRO BECERRA, MARÍA ROCÍO	***6584**	5,429 – APTA
NAVARRO PRETEL, JESÚS AGUSTÍN	***5584**	3,619 – NO APTO
PACHECO CENCILLO, JOSÉ CARLOS	***1905**	1,000 – NO APTO
PECO ARROYO, ADRIÁN	***2160**	2,714 – NO APTO
PRIVADO ÁLVAREZ, JON	***8350**	2,905 – NO APTO
QUEVEDO GALÁN, FERNANDO	***8218**	4,429 – NO APTO
RABANAL SÁEZ, MARINA	***3416**	6,095 – APTA
RAMÍREZ VILLAREJO, LAURA	***6173**	5,238 – APTA
RIVALLO LÓPEZ, JULIÁN	***8226**	5,619 – APTO
RODRIGO LARA, FRANCISCO JOSÉ	***7240**	6,143 - APTO
RUIZ RUIZ, ALEJANDRO	***1519**	4,095 – NO APTO
RUIZ RUIZ, BELÉN	***1251**	4,143 – NO APTA
SÁNCHEZ MARTÍN, ISRAEL	***6337**	5,524 – APTO
SÁNCHEZ MUÑOZ, VÍCTOR MANUEL	***0704**	4,238 – NO APTO
SÁNCHEZ RODRÍGUEZ-PERAL, Mª JESÚS	***9345**	5,190 – APTA



SANTOS-OREJÓN SÁNCHEZ, DIEGO	***9256**	4,190 – NO APTO
SOLANA RUIZ, DAVID	***1048**	5,00 – APTO
TOROSIO MONTÁÑEZ, DIEGO	***5850**	5,524 – APTO
TORRES MARTÍN, ÁLVARO	***4567**	6,619 – APTO
URSULA LUENGO, DAVID	***6141**	5,095 – APTO
VÁZQUEZ JIMÉNEZ, IVÁN	***2447**	3,571 – NO APTO
VERA MARTÍNEZ, ISIDRO JUAN	***1568**	5,190 – APTO
VILLEGAS CORONADO, ALEJANDRO	***6065**	1,857 – NO APTO
ZARCO SERRANO, RODRIGO	***2233**	2,429 – NO APTO
ZARZA SANTOS, JAVIER	***5954**	5,429 - APTO

**CUARTO: PROPUESTA DEL TRIBUNAL.**- De conformidad con la Base Reguladora séptima, los aspirantes aprobados quedan convocados para la tercera prueba: **Prueba Psicotécnica, el día 24 de noviembre de 2025, a las 09.00 horas, en el Centro de Nuevas Tecnologías “Petra Mateos**, ubicado en Avenida de los Constructores, s/n (Polígono Industrial), de esta localidad.

Se nombra asesor para la realización de esta tercera prueba al Psicólogo **D. José Luís Martín Mora**.

Siendo las catorce horas y diez minutos del día de la fecha, se levanta la sesión, de todo lo cual como Secretario doy fe.

