

Tema 4

El ser humano desde la teoría de la evolución

Introducción

En la unidad anterior veíamos que una de las preguntas centrales de la filosofía es aquella que hace referencia a la esencia humana, a qué es lo específico del hombre que lo define como tal y lo permite diferenciarse de los demás seres y cosas.

En esta tercera unidad vamos a aportar una nueva respuesta a este interrogante que viene de la preocupación por el **origen del hombre**.



El tema del origen de las especies ha recibido diferentes planteamientos a lo largo de la historia del pensamiento. Aquí nos centraremos en las dos tesis principales a este respecto: [fijismo](#) y [evolucionismo](#).

Tesis fijistas

Se designa con el término fijismo a la teoría de que las especies han permanecido invariables (esto es, fijas) a lo largo de su existencia. Para las teorías fijistas las especies han sido siempre tal cual son ahora, sin variaciones significativas.



Esta postura ha sido defendida por algunos autores y corrientes. Veamos en los siguientes apartados algunos ejemplos.

- Aristóteles
- Creacionismo cristiano
- Sistema natural de Linneo

Aristóteles

Es el defensor del fijismo más importante de la antigüedad.

Su concepción fijista está, por otra parte, enmarcada en su propia postura ontológica (recuerda que las preocupaciones de naturaleza ontológica son predominantes en este período). Aristóteles desarrolla su teoría basándose en tres conceptos claves de su filosofía: *sustancia*, *materia* y *forma*.

- Todas las cosas reales son para Aristóteles sustancias. Y éstas, a su vez, se componen de materia y forma.
- La materia es individual y concreta
- La forma es universal y común a todos los miembros de una especie.

Por ejemplo

Un perro (sustancia) es en parte materia (las características individuales de ese perro en concreto) y en parte forma (lo que tiene en común con todos los perros).



Debe destacarse que para Aristóteles la forma constituye la esencia de cada especie, lo universal, lo común. Y además, esta esencia es invariante y siempre la misma: no pueden aparecer especies nuevas y las que hay no sufren modificaciones. Es por ello que se incluye a este pensador dentro de los defensores de la teoría fijista.

Creacionismo cristiano

Para el Cristianismo, el mundo y todas sus criaturas han sido creadas por Dios.



Los creacionistas clásicos niegan el hecho científico de la evolución, la teoría de la evolución biológica y, especialmente, la evolución humana, además de las explicaciones científicas sobre el origen de la vida. Por esto rechazan todas las pruebas científicas (fósiles, geológicas, genéticas, etc.). En el creacionismo clásico de origen

Cristiano se hace una interpretación literal de la Biblia y se sostiene la creación del mundo, los seres vivos y el cataclismo del Diluvio Universal tal como está descrito en la Génesis:

Cita

"En el principio creó Dios los cielos y la Tierra. (...) Dijo Dios: produzca la tierra animales vivientes de cada especie: bestias, serpientes y alimañas terrestres de cada especie. Dijo Dios: hagamos al ser humano a nuestra imagen y como semejanza nuestra"

Génesis, 1-27

Si nos atenemos, pues, a lo dicho en el relato bíblico, Dios habría creado todas las especies al principio de los tiempos, sin que hubiera ninguna intervención divina posterior con respecto a modificar lo creado. Todo permanece igual desde entonces.

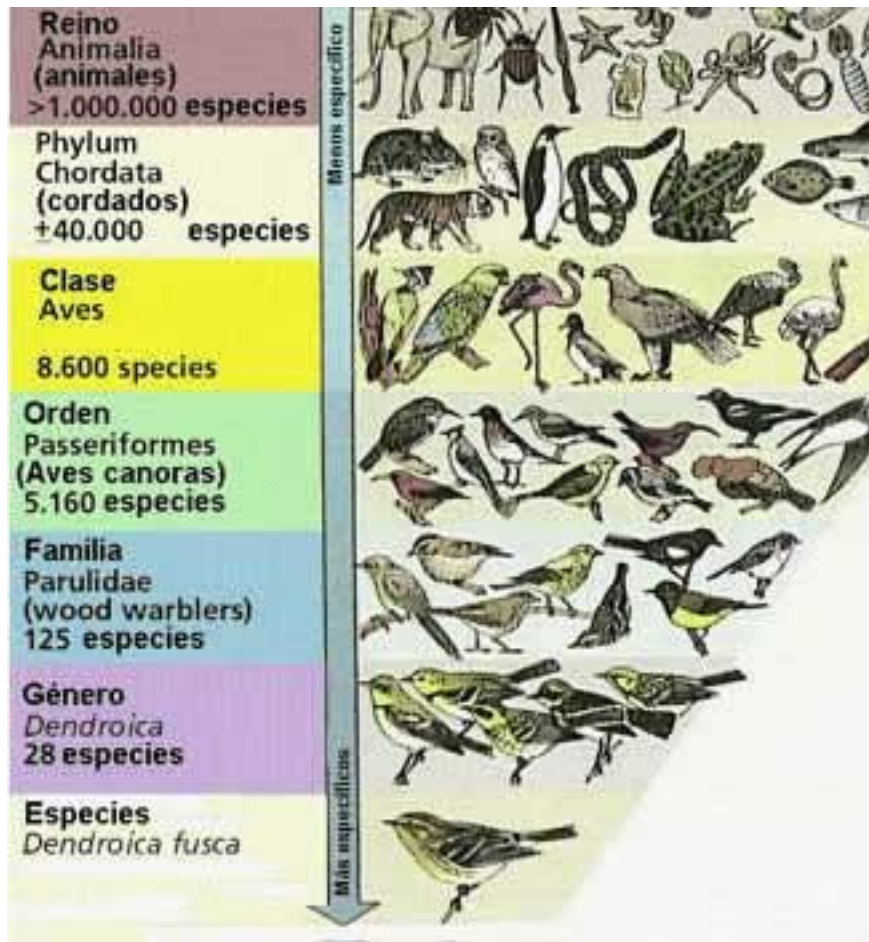
Sistema natural de Linneo

El desarrollo de las tesis fijistas culminó en el *Sistema Natural* de Linneo, botánico sueco (1707-1778) que llevó a cabo una clasificación de los seres vivos conocidos en base a sus similitudes externas. Tuvo el mérito de haber sido el primero en hacer una clasificación de todos los seres vivos animales y vegetales en especies.

Cita

"Si ignoras el nombre de las cosas -afirma Linneo- desaparece también lo que sabes de ellas"

Define especie como aquello que está compuesto de un determinado número de individuos que son similares entre sí.



La peculiaridad del sistema de Linneo es el fijismo. En efecto, para este científico las especies son fijas e inmutables desde el momento de su creación. No hay cambio ni evolución: no han aparecido especies nuevas, ni se ha extinguido ninguna. Por tanto, Linneo es célebre por un trabajo de clasificación meticuloso y original. Se le puede criticar el haber ignorado el modo en que la naturaleza, así como los seres que en ella habitan, cambia y evoluciona.

Recuerda

Para las teorías fijistas, las especies han sido siempre como son ahora. Sin variaciones significativas. Aristóteles, Creacionismo cristiano o Linneo son algunos ejemplos de esta posición.

Para saber más

Pra ampliar tus conocimientos visita el siguiente enlace:

Fijismo

Autoevaluación

Las dos tesis fundamentales sobre el origen de las especies son:

- a) Aristotelismo y cristianismo
- b) Fijismo y evolucionismo
- c) Aristotelismo y fijismo

Según la tesis fijista, las especies se caracterizan por:

- a) Estar compuestas de materia y forma
- b) Ser todas ellas sustancias
- c) Permanecer sin variaciones significativas.

Tesis evolucionista

Como hemos señalado previamente, la otra tesis importante, y en este caso, definitiva, sobre el origen del hombre y de las especies, en general, es la evolucionista. Como en el caso del fijismo, vamos a ilustrarla con ejemplos. Nos centraremos en:

- Tesis transformista de Lamarck
- Críticas a la teoría transformista de Lamarck
- Teoría de la evolución de Darwin
- Algunas consecuencias de la teoría de la evolución de Darwin



Tesis transformista de Lamarck

Se puede considerar que el biólogo francés Jean-Baptiste Lamarck propuso, en cierta medida, una primera versión de la teoría de la evolución de Darwin.

En 1809 publicó una obra titulada *Filosofía zoológica*, en la que aparecía desarrollada la primera teoría evolutiva de cierta consistencia. En dicha obra se sostenía que las especies no son invariables sino que evolucionan unas a partir de otras. Lamarck lo explica mediante su tesis transformista que reza como sigue: en la relación entre el ser vivo y el medio ambiente es el primero el que debe adaptarse al segundo. Y en este proceso de adaptación se puede producir una transformación de los organismos encaminada a favorecer su subsistencia. Además, estas transformaciones se heredan por generaciones posteriores. Esta teoría se basa en dos principios:

- El uso o desuso de los órganos hace que éstos se desarrollen o se atrofién.
- Los caracteres adquiridos (por el uso o desuso), se heredan.

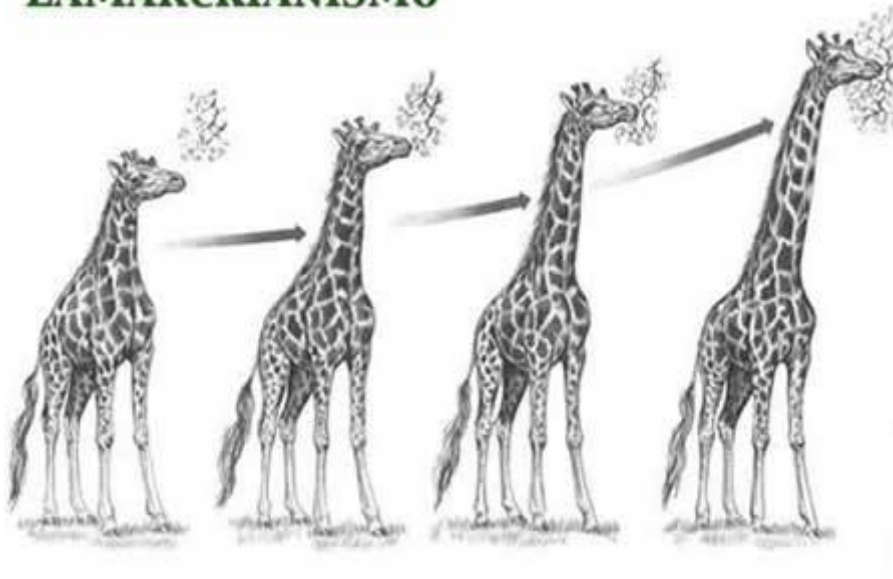
El primer principio nos indica que cuando un animal hace un uso continuado de un órgano éste tiende a desarrollarse (se dice, a este respecto, que "la función crea el órgano"). Por el contrario, cuando deja de usar un órgano determinado éste tiende a atrofiarse. Además, Lamarck completa su visión evolucionista, al afirmar que los caracteres adquiridos por un individuo a lo largo de su vida se transmiten a sus descendientes. De este modo irían evolucionando las especies: los órganos usados profusamente generación tras generación aparecerían cada vez más desarrollados. Mientras que aquellos que, en sucesivas generaciones, fuesen abandonados irían degenerando hasta desaparecer. Esto último se aprecia en el caso de los órganos vestigiales, como los presentes en los restos del esqueleto de las extremidades posteriores de la ballena, que en sus ancestros terrestres estaban desarrolladas pero con el paso del tiempo han quedado en desuso y han disminuido considerablemente quedando casi inapreciables.

.

Por ejemplo:

Siguiendo los principios de su teoría, explica Lamarck el desarrollo de los enorme cuellos de las jirafas. En sus orígenes, la jirafa tendría un cuellos de tamaño normal, pero la escasez de hojas de árboles haría que las jirafas se esforzasen generación tras generación por alcanzar aquellas horas más altas. El escaso crecimiento alcanzado por cada individuo merced a sus esfuerzos se transmitiría a la generación siguiente, la cual continuaría esforzándose en alargar su cuello, lo que sería transmitido a la siguiente generación, etc. Finalmente, al cabo de numerosas generaciones nos encontramos con la actual jirafa.

LAMARCKIANISMO



Para saber más

Para ampliar tus conocimientos visita el siguiente enlace:

Tesis transformista de Lamarck

Críticas a la teoría transformista de Lamarck

Esta teoría fallaba, sin embargo, en algunas cuestiones fundamentales:

- No lograba explicar la evolución de aquellos caracteres cuyo desarrollo no depende para nada de la voluntad del animal (por ejemplo, las pigmentaciones que permiten el camuflaje a ciertas especies).
- No lograba explicar tampoco muchas de las experiencias en las que la voluntad del sujeto sí está implicada en los cambios. Por ejemplo, durante centenares de generaciones fue costumbre en China vendar los pies de las niñas para que no les crecieran, pero en cuanto se ha abandonado esta costumbre los pies de las niñas han crecido con normalidad.
- El descubrimiento del código genético, y de los mecanismos de la herencia contradecían totalmente la tesis de que los caracteres adquiridos se heredan. En efecto, las transformaciones de las especies no depende de los caracteres adquiridos a lo largo de su vida, sino del código genético y de variaciones en el mismo. Es decir, a Lamarck le faltaban los conocimientos aportados por el posterior desarrollo de la genética.

En cualquier caso, y a pesar de las críticas, la teoría lamarckiana tiene el mérito de haber superado concepción fijista previa y de dar el primer paso hacia la teoría de la evolución con su tesis transformista.

Recuerda

Se puede ver a Lamarck como un antecesor de la teoría de la evolución de Darwin, pues con su tesis transformista se percata de la variación en las especies. No obstante, se equivoca en el modo en que explica este cambio.

Autoevaluación

Lamarck defiende que los cambios en las especies son debidos a:

- a) Variaciones en el código genético
- b) La necesidad del organismo de adaptarse a las variaciones del medio para sobrevivir
- c) Lamarck no defiende que las especies cambien

La tesis del "uso y desuso" de los órganos dice que:

- a) Los órganos, tanto si se usan como si no, cambian
- b) Los órganos son fijos y su uso ha sido siempre el mismo
- c) Los seres vivos están sujetos a transformaciones en función de los usos que se hagan de los órganos.

Teoría de la evolución de Darwin

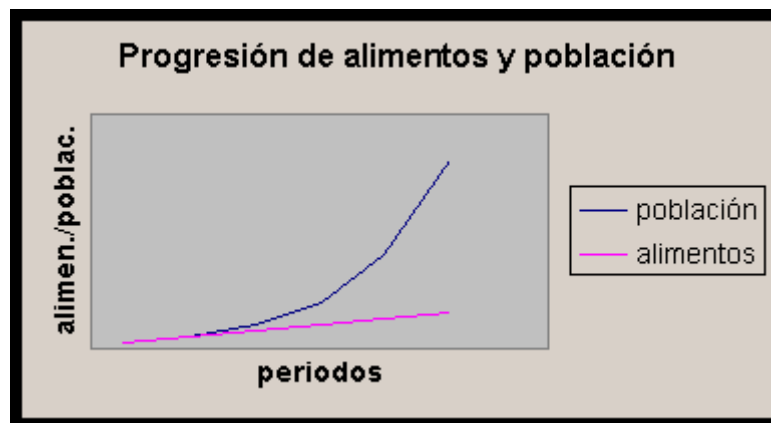
Frente al fijismo de Aristóteles, el creacionismo cristiano o Linneo, entre otros, Darwin propone su teoría de la evolución de las especies por medio de la selección natural.

Para llegar a esta teoría, Darwin recoge cuatro líneas de investigación fundamentales:

1. **Biología:** de este ámbito toma la tesis transformista de Lamarck, que por primera vez habla de cambio y variación frente al fijismo imperante hasta entonces.
2. **Geología:** la referencia darwinista en este ámbito es Charles Lyell, quien afirma que desde un punto de vista geológico la tierra viene sufriendo un proceso continuo de cambio. Esta es una afirmación sustentada en los restos fósiles hallados pertenecientes a organismos y épocas diferentes. La tesis del cambio geológico progresivo contradice la idea de cambio catastrófico implícita en la postura cristiana del Diluvio Universal. Ahora bien, si, en efecto, la tierra está continuamente cambiando, los organismos que la habitan necesariamente tienen que adaptarse a estos cambios. Es decir, el medio siempre va por

delante y los seres vivos tienen que adaptarse. El objetivo de Darwin es entonces hallar la ley que explique este cambio y adaptación. Sabía lo que buscaba, y una de las piezas determinantes la encuentra en la economía.

3. Economía: hay un libro cuya lectura resulta ser clave para Darwin: *Ensayo sobre el principio de la población* (1798), una de las obras más conocidas del economista inglés Thomas Robert Malthus, quien plantea en términos económicos la dramática situación que estaba viviendo Inglaterra con la Revolución Industrial. Su hipótesis es que mientras la población cada vez es más numerosa, los recursos son, sin embargo, más limitados. Dicho de otro modo: la población crece en progresión geométrica, los recursos lo hacen en progresión aritmética.



Por esta razón, debe haber un mecanismo de control para que no sobrevivan todos los individuos. En efecto, sólo sobreviven los más inteligentes, los que demuestran una mayor capacidad para progresar. Pues bien, Darwin adopta esta idea de lucha por la supervivencia y la aplica al medio natural.

4. Trabajo de campo: la gran epopeya de Darwin comienza a escribirse cuando se enrola en una expedición científica dirigida por geólogo Sedgwick, que fletó un barco llamado H.M.S. Beagle en 1831. Durante cinco años de "aventura científica" Darwin realizó exploraciones y recogió numerosos datos y apuntes de fenómenos geológicos, botánicos y zoológicos.



Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos:

Desarrollo de la teoría de la evolución

Teoría de la evolución

Autoevaluación

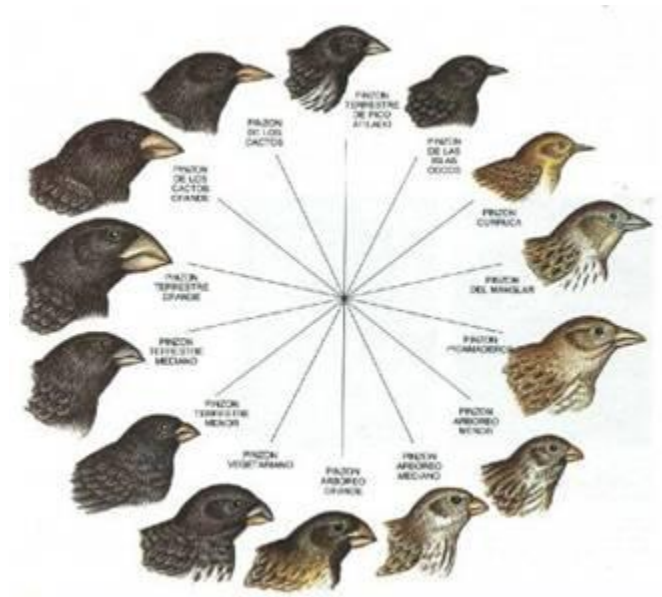
Una de las obras cuya lectura fue determinante para el desarrollo de la teoría de la evolución por selección natural de Darwin fue:

- a) *Ensayo sobre el principio de la población* de Lyell
- b) *Cambio geológico* de Lamarck
- c) Ninguna es correcta.

Descubrimientos de Darwin en las Islas Galápagos

Especialmente significativos fueron sus descubrimientos en las Islas Galápagos (situadas a unos 1000 kilómetros de la costa de Ecuador).

Allí observó las tortugas gigantes, las iguanas y gran variedad de pinzones. Estas tortugas pertenecían a una especie extinta en otros lugares del mundo. Las iguanas eran marinas y se alimentaban de algas, a diferencia de las iguanas terrestres de América Central. Los pinzones eran aún más interesantes: había diferentes subespecies en cada isla; diferían en color, en forma y tamaño de sus picos, que unos empleaban para cascar frutos secos, otros para atrapar larvas y otros para succionar el néctar de ciertas flores.



De aquí se sigue la conclusión fundamental que obtiene de su viaje de exploración: las especies se caracterizan por su variabilidad (no por su fijeza) y ésta, está supeditada a condiciones climáticas, geográficas, de flora, fauna, etc...

Recuerda:

Biología (tesis transformista de Lamarck)

+

Geología (tesis del cambio geológico progresivo de Lyell)

+

Economía (lucha por la subsistencia de Malthus)

+

Trabajo de campo (variabilidad de las especies)

El resultado es la obra cumbre de Darwin: *El origen de las especies por medio de la selección natural o la supervivencia de las razas favorecidas en la lucha por la vida* (1859). Hoy conocida sencillamente con el título: *El origen de las especies*.

Frente a la teoría creacionista del cristianismo y a las demás posiciones fijistas, Darwin propone su teoría de la evolución de las especies por medio de la selección natural. La idea es la siguiente: el medio, la naturaleza está en cambio constantemente (influencia de Lyell) y los organismos tienen que adaptarse a estos cambios (influencia de Lamarck), pero, en esta "lucha" por la supervivencia, sólo los mejores adaptados sobreviven (influencia de Malthus), haciendo posible la continuidad de la especie.

Desde su origen, sostiene Darwin, las especies han desaparecido, evolucionado, mejorado y cambiado según este criterio selectivo.

En conclusión:

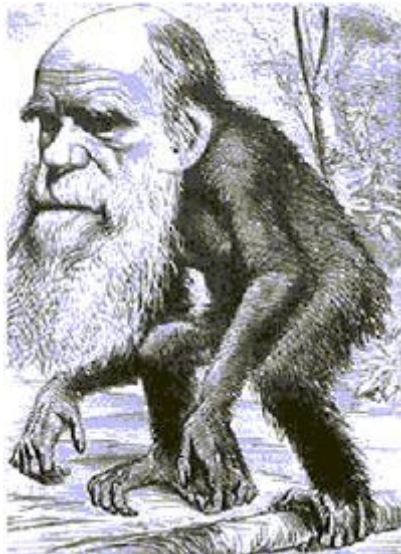
La variabilidad de las especies, que son debidas al azar (y no dependen de caracteres adquiridos como sostenía Lamarck), permiten una ventaja para adaptarse al medio y sobrevivir. Además, y este es sin duda uno de los puntos más revolucionarios de esta revelación para la mentalidad de la época: el ser humano es una especie más que Darwin no deja al margen de su teoría.

La teoría de la evolución sostiene que la variación de las especies son debidas a:

- a) El azar
- b) Caracteres adquiridos
- c) El uso y desuso de los órganos

Algunas consecuencias de la teoría de la evolución de Darwin

Las tesis de Darwin sobre el origen y evolución de las especies tuvieron una gran repercusión en la sociedad del momento, sobre todo, su afirmación de que la nuestra lejos de ser una especie privilegiada, es una especie más, que ha evolucionado a partir del mono:



- Desde el siglo XVI se suceden períodos fundamentales para la historia de la humanidad como el Renacimiento o la Ilustración. Se desarrollan corrientes filosóficas que coinciden en destacar la capacidad del ser humano para pensar, razonar, elaborar sus propias ideas (recordemos el lema de la Ilustración: "sapere aude"; esto es, "atrévete a saber"). Pues bien, la teoría de la selección

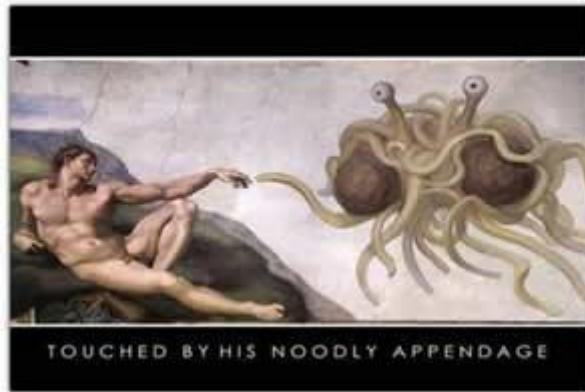
natural, sentencia que ese individuo independiente y autodidacta es un descendiente del mono.

- Desde hacía diecinueve siglos existía la creencia mayoritaria de que el hombre es una criatura divina. La propia naturaleza en su conjunto ha sido creada por Dios. Pues bien, la nueva teoría darwinista "ningunea" el papel de Dios en el origen y evolución de las especies. La publicación de las obras de Darwin generó una fuerte polémica entre defensores del creacionismo y del evolucionismo. La Iglesia interfería en el desarrollo de la ciencia, condenando esta teoría y poniendo "la mano de Dios" como la única responsable de lo que es el hombre y, por supuesto, condenando también cualquier tipo de parentesco con los simios.
- Los científicos de la época, en general, recibieron la teoría darwinista con cierta cautela y escepticismo. Sin embargo, no había de pasar mucho tiempo para que el desarrollo de ciencias como la genética, la paleontología, la arqueología, etc... haya permitido completar y confirmar la teoría de la evolución.

No obstante, conviene matizar que este es un terreno en el que entran en juego también cuestiones de creencia. Ciertamente, desde una perspectiva científica, esta teoría se ha impuesto. No obstante, son muchos los que creen en la teoría creacionista. De hecho este podría ser un ejemplo, todavía vigente hoy en día, del enfrentamiento clásico entre ciencia y religión. Aunque, en general, se ha impuesto una especie de "pacto de no agresión" a este aspecto, en algunos colegios norteamericanos se prohíbe explicar la teoría de la evolución de Darwin. En otros casos, lo que se hace es explicar la teoría creacionista en clase de ciencias naturales. En los últimos años se ha sustituido la teoría creacionista por la del Diseño Inteligente. Concretamente, en el año 2004, el Consejo de Educación del Estado de Kansas ordenó a las escuelas estatales que en las clases de biología se dedicasen las mismas horas lectivas a explicar la teoría de la evolución y la teoría del Diseño Inteligente. Según esta última, el universo está demasiado bien afinado y adaptado para las criaturas vivientes que no puede ser así por casualidad. Debe haber, pues, un diseñador, una inteligencia superior responsable de esta perfección. La comunidad científica, no se ha mostrado indiferente ante es nueva "cruzada" contra Darwin. Una reacción curiosa es la que se ha originado y extendido a través de Internet:

Definición

Es el pastafarismo: una "religión" cuyo "profeta" es Bobby Henderson (licenciado en Física por la Universidad de Oregón). Publicó una carta en Internet donde pedía que el pastafarismo recibiera el mismo trato que la teoría del Diseño Inteligente. "No tengo problemas con la religión -sostiene Henderson- lo que me molesta es que se venda la religión como una ciencia. Me parece bien que se enseñe el creacionismo en las escuelas, pero no como parte de la materia de ciencias naturales. La ciencia es el estudio de fenómenos naturales observables"



Con un tono de protesta descaradamente sarcástico afirma que, siguiendo el criterio de las autoridades académicas, el pastafarismo debería explicarse en clase de ciencias. Su dios, "el monstruo del espagueti volador", ha creado todo el universo con su "apéndices tallarinescos". Y sus seguidores, los "pastafaris" están convencidos de ello.

Dejando de lado la parte extravagante que el movimiento liderado por Henderson pueda tener, no deja de ser un buen ejemplo de cómo la teoría darwinista de la evolución sigue generando polémica en la actualidad; sobre todo, cuando se producen interferencias entre ciencia y religión.

Recuerda

La teoría de la evolución de Darwin tuvo un gran impacto en su época: en la concepción del ser humano, en el seno de la comunidad científica y en la religión. Todavía en la actualidad, y a pesar de la aceptación generalizada de esta teoría, sigue siendo fuente de polémica.

Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos:

[Darwin, teoría de la evolución](#)

[Teoría de Darwin y sus consecuencias](#)

[Pastafarismo](#)

Autoevaluación

Señala cuál o cuales de las siguientes afirmaciones son falsas:

- a) La teoría de la evolución deja al ser humano al margen del proceso evolutivo.
- b) La teoría de la evolución ha dejado de ser fuente de polémica en nuestros días.
- c) La teoría de la evolución reconoce el papel de un Dios creador.

El proceso de hominización

La teoría de la evolución de Darwin abre el camino para el inicio del estudio pormenorizado de lo que se conoce como proceso de hominización.

El proceso de hominización es aquel proceso evolutivo que culmina con la aparición del *homo sapiens sapiens*.

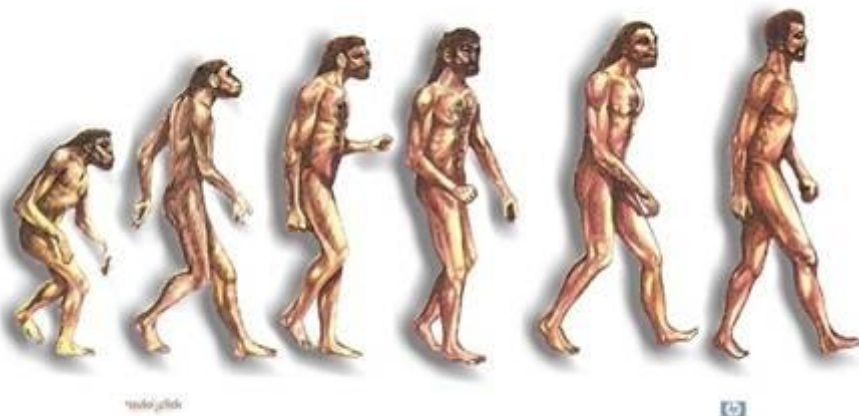
El antropólogo cultural Marvin Harris se refiere a este proceso en los siguientes términos:

Cita

"En la serie que se extiende desde los protozoos hasta los peces, anfibios, mamíferos y seres humanos, la adaptación ha producido nervios, glándulas y cerebros cada vez más especializados. Los organismos 'superiores' o más complejos, incluida nuestra propia especie, han evolucionado a partir de prototipos 'inferiores' o más simples gracias a la selección automática de innovaciones genéticas relativamente ventajosas para el éxito reproductor".

Marvin Harris. Antropología general.

La especie humana pertenece al orden de los primates. Las características que posee como tal se denominan "herencia primate" (manos prensiles, agudeza visual, reducido número de crías por parto, etc.). Dentro de los primates pertenece a la familia de los homínidos. La familia de los homínidos se diversificó dando origen, en una de sus ramas, al género *Homo* (esto ocurrió hace aproximadamente tres millones de años). Las especies sucesivas de éste fueron: *Homo habilis*, *Homo erectus*, *Homo sapiens*. La aparición de este último ocurrió hace aproximadamente ciento cincuenta mil años. El *Homo sapiens sapiens* es el último representante de la humanidad. Hizo su aparición hace cuarenta o cincuenta mil años. A él se debe la extensión definitiva de la humanidad a todos los lugares del planeta.



No obstante, conviene señalar que los detalles del esquema evolutivo que determina el proceso de hominización continua siendo objeto de discusión entre los estudios por varias razones:

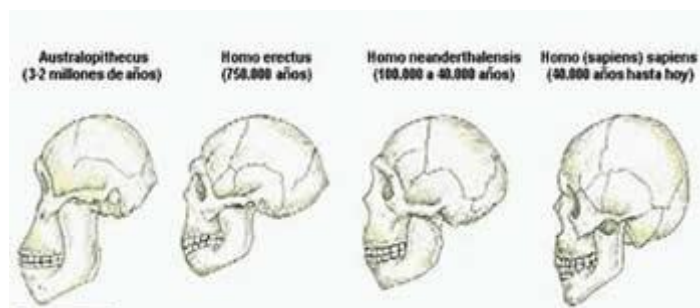
- en primer lugar, continuamente se realizan descubrimientos que repercuten en los conocimientos disponibles hasta el momento;
- en segundo lugar, en ocasiones resulta complicado ponerse de acuerdo en la antigüedad de los hallazgos y en su interpretación.

En cualquier caso, lo que sí parece evidente es que a lo largo de la evolución se han producido una serie de cambios y transformaciones que, a partir de los homínidos, culminan en el *Homo sapiens*.

Biología y cultura

Estas transformaciones se producen en dos ámbitos: en la configuración del organismo (biología) y en el ámbito de las formas de vida (cultura).

- Biología: desarrollo de los dispositivos anatómicos y fisiológicos adecuados para la fonación (habla), aumento del volumen del cráneo, reducción de los maxilares, nueva disposición dental sin grandes colmillos, prolongación del proceso de maduración (infancia) y perfeccionamiento de la bipedestación.



Definición

El bipedismo es una transformación anatómica decisiva en los homínidos que trajo numerosas ventajas de carácter adaptativo, tanto para la alimentación como para la defensa.

Estas ventajas tienen que ver con la liberación de la mano: recogida de frutos; posibilidad de fabricar utensilios para cazar, para defenderse; etc. El bipedismo se acompañó, a su vez, de importantes transformaciones anatómicas: pie no prensil y, por tanto, mejor adaptado para el desplazamiento erguido, piernas aptas para mantenerse en pie y soportar largas caminatas, columna vertebral con curvaturas

idóneas para la posición erecta, cuello especializado para mantener una cabeza de mayor tamaño y peso.

- Cultura: al *Homo Sapiens* se debe la gran revolución del Neolítico que tuvo lugar alrededor del año 10000 a.C., gracias a la cual se produjo una transformación cultural espectacular y definitiva de la humanidad.

El acontecimiento fundamental consistió en el cultivo de plantas y la domesticación de animales.



Gracias a ello, la caza y la recolección fueron sustituidas por la agricultura y la ganadería. La agricultura y ganadería, como modos de producción específicos, dieron lugar a fenómenos socioculturales radicalmente nuevos, tales como:

- la urbanización (asentamiento de poblaciones apoyado en la agricultura)
- un crecimiento demográfico notable
- nuevas formas de intercambio económico, organización social estratificada
- realización de importantes obras públicas,
- etc.

En el desarrollo cultural de las sociedades humanas hay que destacar un momento decisivo que tiene que ver con el desarrollo del lenguaje, que favorece actividades grupales como la comunicación y también otras de carácter individual como el pensamiento, el desarrollo de la inteligencia, la imaginación, etc. En el lenguaje tenemos un buen ejemplo de la influencia recíproca entre evolución biológica y progreso cultural: sin determinados cambios fisiológicos no se habría desarrollado el lenguaje y gracias a la capacidad lingüística el hombre ha podido adaptarse y evolucionar.

Podemos afirmar que en el estudio del proceso de hominización, al que hemos llegado a partir de la teoría de la evolución de Darwin, encontramos una nueva forma de definir al ser humano. El hombre es el resultado del binomio naturaleza más cultura.

Homo Sapiens = naturaleza+cultura

Recuerda

El ser humano pertenece a:

Orden de los primates

Familia de los homínidos

Género Homo

Especie Homo Sapiens Sapiens

Para saber más

Pulsa sobre los enlaces para ampliar tus conocimientos:

Proceso de hominización

Bipedismo

Autoevaluación

¿A qué género pertenece la especie humana?

- a) Al *Homo*
- b) Al de los primates
- c) Al de los simios

¿Cómo se denomina la especie con la que culmina el proceso de hominización?

- a) Homo Hábilis
- b) Homínidos
- c) Homo Sapiens Sapiens

La realidad cultural

Los conocimientos actuales apuntan que desde la aparición del *Homo sapiens* no se ha producido evolución filogenética dentro de la especie humana.

Como posible explicación de esta detención de la evolución se señala que la adaptación al medio por parte de la especie humana ha sido tan amplia y exitosa que el medio no ha podido ejercer ya la presión que ejercía sobre nuestros antepasados. Este éxito de adaptación es, sin duda, un logro en buena medida cultural. Como señalábamos previamente, desde la perspectiva de la evolución, la nuestra no es una especie privilegiada. Ahora bien, el hombre no es una especie animal más, pues con él aparece una nueva realidad: la realidad cultural. La naturaleza humana necesita de la cultura y capacita para la cultura. La cultura no es un lujo o un adorno, sino algo necesario para la propia supervivencia del ser humano, que viene determinado por las carencias propias de nuestra naturaleza. En efecto, la inmadurez de los animales humanos, así como su escasez de recursos y maduración lenta, hacen de la cultura un recurso necesario para adaptarse y sobrevivir.



Esta relación entre naturaleza y cultura constituye la singularidad del ser humano. Singularidad que puede expresarse diciendo que el ser humano es cultural por naturaleza.

El caso de los niños salvajes

De hecho, cuando en el binomio naturaleza+cultura falta la parte cultural, falta una parte fundamental de la esencia humana.

Un ejemplo a este respecto lo encontramos en los denominados niños salvajes o niños lobos. La propia mitología romana atribuía la fundación de Roma a los gemelos Rómulo y Remo, abandonados por sus padres y criados por una loba. Mitos aparte, hay documentación histórica de la existencia de varios casos de niños salvajes en la realidad. La expresión niños salvajes se emplea para designar a aquellos niños que han sido abandonados a edades muy tempranas o criados de tal manera que nunca fueron socializados en una cultura humana. Algunos de los casos más famosos son los de Amala y Kamala, Kaspar Hauser o Victor de L'Aveyron. Este último constituye uno de los casos más famosos. El pequeño salvaje fue encontrado vagando solo y desnudo por los bosques de Aveyron en 1799, cuando tenía aproximadamente 11 ó 12 años de edad.



Tras ser "capturado" fue entregado a los cuidados de Jean Itard (médico francés, 1775-1838), quien dejó constancia escrita de sus intentos de socialización del joven salvaje. Así describe el doctor Itard el estado del niño salvaje poco tiempo después de su captura:

Cita

"Comenzando por las funciones sensoriales (...) se hallaba bastante por debajo de algunas de nuestras especies zoológicas domésticas (...) En cuanto a las funciones intelectuales era incapaz de atención, discernimiento y negado a la memoria (...) Se hallaba desprovisto de todo recurso comunicativo y en ningún ademán o movimiento de su cuerpo podía adivinarse modo alguno de intencionalidad ni de expresión (...) Insensible su alma a cualquier clase de afección moral, toda su inclinación y su placer quedaban circunscritos al agrado del órgano del gusto, todo su discernimiento a las operaciones de la gula, toda su inteligencia a la capacidad para unas cuantas

ocurrencias aisladas y siempre relativas a la satisfacción de sus necesidades, en una palabra, su existencia toda quedaba reducida a una vida puramente animal"

Jean Itard, *Victor de L'Aveyron*, 1990

Para saber más

Visita el siguiente enlace para ampliar la información:

Niños salvajes

Definición de cultura

Parece bastante claro que el hombre es un animal cultural, una especie que ha abandonado la naturaleza para crearse su propia "naturaleza": la cultura.

Pero no está, sin embargo, claro qué debemos entender por cultura. La palabra cultura procede del latín *culturam* y significa cultivo en general. Pero esa expresión ha ido adquiriendo un sentido técnico más preciso, hasta equiparse a un tipo peculiar de "cultivo": el de las facultades que nos hacen seres humanos.

Pese a todo, es difícil dar una definición de precisa de cultura que sea aceptada por todo el mundo. Vamos a tomar como referencia la que ha dado el antropólogo británico Edward B Taylor:

Cita

"La cultura o civilización en sentido etnográfico amplio, es aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en tanto que miembro de una sociedad".

E. B. Taylor, *El concepto de cultura*

Esto es, tomando como referencia la definición de a Taylor la cultura viene definida por:

- Es un todo complejo, es decir, una estructura que integra de un modo más o menos armónico una diversidad de elementos que pueden ser de dos tipos:
- Instrumentales: cosas tales como máquinas, herramientas, bienes inmuebles, etc.
- Ideológicos: sistemas morales, religiosos, teorías científicas, creencias, etc.
- Es un todo adquirido, es decir, forma parte de todo aquello que el individuo no tiene de forma innata, sino que adquiere tras su nacimiento mediante un aprendizaje.

- Es un producto social, es decir, un individuo aislado, aunque consiga sobrevivir, no genera una cultura. La cultura surge de la relación e interacción con otros miembros de nuestra especie. En relación con esto, surge lo que se conoce como proceso de aculturación, mediante el cual dos culturas entran en contacto y una (normalmente la más primitiva y simple) asimila elementos de la otra.

Por ejemplo

El conocido como "*American way of life*", modo de vida americano, esto es: cine, alimentación, moda, etc., se ha extendido de forma generaliza a otras culturas.



Cuando la aculturación se refiere a la asimilación por parte del individuo de su propia cultura se denomina endoculturación. En el proceso de endoculturación son determinantes algunos factores como la familia y grupo social, el sistema de enseñanza o los medios de comunicación (prensa, radio, cine, televisión, Internet).

Recuerda

Según la definición de Taylor, la cultura es:

Un todo complejo que integra elementos instrumentales e ideológicos

Un todo adquirido mediante el aprendizaje

Un producto social

Autoevaluación

Siguiendo la definición de cultura de Taylor, ésta se caracteriza por ser:

- a) Un todo complejo, social y adquirido
- b) Una realidad al margen de la naturaleza
- c) Exclusivamente aquello que aparece en los libros

Se puede definir el proceso de aculturación como:

- a) La asimilación de la propia cultura por parte del individuo
- b) El proceso mediante el que una cultura asimila elementos de otra
- c) Ninguna es correcta

Actitudes ante la diversidad cultural

No debemos confundir la cultura en general, que es un producto necesario del hombre, que nace de su propia constitución natural, y lo que son las culturas concretas en las que vivimos, que son un producto de las circunstancias históricas. Esto es, todo ser humano vive inmerso en una cultura, pero los elementos (instituciones, creencias, artefactos, etc.) que constituyen las culturas concretas pueden ser variadísimos. Esta variedad es lo que da origen a la diversidad cultural que ha sido objeto de actitudes y reacciones muy diversas.

¿Cómo vemos a las otras culturas? ¿Es posible el entendimiento entre seres que habitan culturas diferentes? A continuación nos referiremos a las actitudes más relevantes ante estos interrogantes.

Trataremos en los siguientes apartados:

- Etnocentrismo
- Relativismo
- Universalismo
- Interculturalismo

Etnocentrismo

Es la tendencia a considerar la cultura propia como superior a las demás. Las situaciones históricas donde se refleja esta actitud son numerosas.

Ejemplo

Así, por ejemplo, los griegos denominaban bárbaros a los que no hablaban su propia lengua (aquellos que sólo saben decir bar, bar, bar...), considerada como la lengua de la "civilización". Los distintos pueblos europeos de los siglos XVIII y XIX consideraron como misión propia extender la civilización (la europea) por el resto del mundo supuestamente incivilizado.

La actitud etnocéntrica nace, con frecuencia, del desconocimiento de las costumbres ajenas y de su sentido, que pasan a ser consideradas de este modo costumbres bárbaras, irracionales, inmorales, etc.

En este sentido, el antropólogo cultural Marvin Harris ha hecho numerosos estudios que han permitido comprender mejor costumbres culturales que para el "observador ajeno" a las mismas pueden llegar a ser consideradas inexplicables e irracionales. Quizás el ejemplo más conocido es el de la veneración de la vaca en la India:

Curiosidad

Para un Occidental resulta ser un fenómeno curioso que un hindú adore a la vacas hasta tal punto que prefiera morir de hambre antes de sacrificar al animal para comérselo.



Ahora bien, la pregunta que debemos hacernos es la siguiente: ¿Por qué? ¿Cuál es el motivo de su adoración? El culto a las vacas encuentra su explicación en la función que realizan en esa sociedad:

es un animal de tracción para el campo que, a su vez, puede criar otros animales de tracción; es decir, permite arar el campo y realiza también una función reproductora;

proporciona lecha, alimento diario básico;

el ganado vacuno excreta anualmente unos setecientos millones de toneladas de estiércol que se utiliza como abono, como combustible para cocinar y como material de construcción;

la boñiga de vaca supone un medio de vida para los barrenderos que viven de recogerla de las calles y venderla después;

la vaca también contribuye a la limpieza de las calles al devorar los desperdicios.

En consecuencia con lo anterior, señala Marvin Harris: "el hindú preferiría comerse su vaca antes de morir de hambre, pero se moriría si lo hiciese". Esto es así, porque la vaca realiza una función clave en su sistema económico.

Relativismo

En el extremo opuesto del etnocentrismo está el relativismo cultural, que es aquella actitud que considera que todas las culturas son igualmente respetables.

Esta actitud, llevada a sus extremos, puede conducir a proposiciones que no parecen fácilmente asumibles.



Así, si efectivamente consideramos que todas las culturas son igualmente válidas no habrá razón alguna para condenar el canibalismo, la marginación a las mujeres o la ablación del clítoris que son prácticas habituales en algunas culturas.

Universalismo

Es una alternativa a las actitudes anteriores. El universalismo defiende que hay elementos (valores, instituciones) válidos al margen de las culturas concretas, que deben ser defendidos por todos.



Por ejemplo, la Declaración Universal de los Derechos Humanos supone considerar que hay normas que deben tener vigencia por encima de las diferencias culturales.

El universalismo ha sido cuestionado a veces por considerar que bajo la defensa de unos valores universales a veces lo que se hace es defender los intereses particulares de un grupo social o nación concreta. Así, por ejemplo, mientras en el mundo occidental tendemos a considerar que el sistema democrático-liberal de gobierno es el mejor posible y debe ser universalizable, desde otras tradiciones culturales o económicas se ha sostenido que tal sistema sólo sirve a los intereses de grandes multinacionales occidentales.

Interculturalismo

Finalmente, cabe adoptar una solución de compromiso entre relativismo y universalismo y considerar que hay valores o formas culturales de validez universal, al mismo tiempo que hay otros propios de cada cultura y que, como tales, deben ser respetados.

Esta es la posición del denominado interculturalismo. Los defensores de esta postura parten de la base de que las culturas no son islas incomunicadas entre sí, como parecen sostener los defensores del relativismo. Pero también consideran que no es correcto el intento de imponer sin más unos determinados valores, como pretenden ciertos defensores del universalismo.



Frente a estas actitudes defienden un diálogo entre culturas basado en el respeto mutuo. Diálogo que se está volviendo imprescindible dado que, como consecuencia de la migración, nuestras sociedades son cada vez más multiculturales.

Recuerda

Ante la problemática de la diversidad cultural caben diferentes posiciones:

Etnocentrismo: considera que la cultura propia es superior

Relativismo: todas las culturas son igualmente respetables

Universalismo: debe haber elementos comunes a todas las culturas

Interculturalismo: hay algunos elementos propios de cada cultura y otros de validez universal.

Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos:

Sobre Marvin Harris y su obra

Sobre el concepto de cultura y otros conceptos relacionados

Sobre el etnocentrismo

Sobre el relativismo

Sobre el universalismo

Sobre la interculturalidad

Autoevaluación

Indica cuáles de las siguientes afirmaciones son falsas:

- a) La cultura humana viene determinada por las carencias naturales
- b) Un ser humano aislado puede generar una cultura
- c) Los niños salvajes son aquellos que han sido criados por una loba

Indica cuáles de las siguientes afirmaciones son verdaderas:

- a) Los casos de niños salvajes sólo se han dado en la mitología
- b) Los casos de niños salvajes se han dado en la vida real
- c) Víctor de L`Aveyron fue un niño salvaje encontrado en los bosques de Aveyron

Según la definición de cultura de Taylor:

- a) La cultura no es innata, sino el resultado de un aprendizaje
- b) La cultura es algo innato, que tenemos al nacer
- c) La cultura no requiere de relaciones sociales

La actitud según la cual se considera que la cultura propia es superior a las demás se conoce como:

- a) Barbarismo
- b) Endoculturación
- c) Ninguna es correcta