

Tema 1.- El saber filosófico.

Desde su nacimiento en la Grecia clásica, la filosofía se ha convertido en un elemento importante de nuestra cultura. Curiosidad, crítica, reflexión, indagación, son algunos de los valores y actitudes propios de esta disciplina que trataremos de ir constatando en las diferentes unidades didácticas.

En cualquier caso, algunos de los grandes filósofos han tenido la capacidad de expresar mediante unas pocas palabras la esencia de la filosofía. Un buen ejemplo lo tenemos en Sócrates cuando dice aquello de que "una vida sin ser examinada, no merece la pena ser vivida".

El origen de la filosofía.

Desde un punto de vista filológico, la palabra "filosofía" procede de dos vocablos griegos: *filia* ("amor", "amistad") y *sofia* ("saber"). La filosofía es aquella disciplina que nace auspiciada por el amor al saber. En consecuencia con lo anterior, "filósofo" significa "amante" o "amigo del saber". Se cuenta que fue el sabio y matemático Pitágoras (siglo VI a. C.) quien utilizó esta palabra por primera vez en respuesta a la pregunta por su oficio. Por modestia no quiso calificarse de sabio (*sophos*), sino de *filo-sophos*; esto es, de amante o amigo del saber.

La filosofía nació en el siglo VII a. C. a orillas del Mediterráneo, en las colonias griegas de Mileto, Éfeso, Abdera, Elea o Crotona, entre otras.



Pulsa sobre la imagen para ampliarla

Hay una serie de razones que favorecieron el nacimiento de la filosofía:

- Se consolidan las *polis* o ciudades-estado como organizaciones sociales y políticas sólidas y prósperas. Su población se dedicaba fundamentalmente al comercio marítimo, lo que permite a los griegos conocer otras culturas y costumbres.
- Existe en las ciudades griegas una división del trabajo. Esto se traduce en un cierto grado de especialización: hay quien se dedica a gobernar, a trabajar, a pensar.

En este entramado social, el filósofo es un hombre libre que dedica todo su tiempo a pensar.

- El ciudadano griego se caracteriza por su implicación y participación en la vida de la ciudad. Con nuevos horizontes sociales y culturales, comienza a reclamar una explicación diferente a la tradicional ante los interrogantes esenciales que se plantea. Hasta el siglo VII a. C., las narraciones religiosas y los relatos poéticos de la *Teogonía* de Hesíodo y los de la *Iliada* y *Odisea* de Homero se tomaban como referencias para explicar cómo ocurrían las cosas. Pero a partir del siglo VII a. C. las explicaciones míticas comienzan a sentirse como insuficientes y caducas. Algunos griegos quisieron saber algo más que una mera narración de los hechos: querían entender.

Ejemplo:

La Iliada

Se sitúa en el último año de la guerra de Troya, que constituye el telón de fondo de su trama. Narra la historia de la cólera del héroe griego Aquiles. Insultado por su comandante en jefe, Agamenón, el joven guerrero Aquiles se retira de la batalla, abandonando a su suerte a sus compatriotas griegos, que sufren terribles derrotas a manos de los troyanos. Aquiles rechaza todos los intentos de reconciliación por parte de los griegos, aunque finalmente cede en cierto modo al permitir a su compañero Patroclo ponerse a la cabeza de sus tropas. Patroclo muere en el combate, y Aquiles, presa de furia y rencor, dirige su odio hacia los troyanos, a cuyo líder, Héctor (hijo del rey Príamo), derrota en combate singular. El poema concluye cuando Aquiles entrega el cadáver de Héctor a Príamo, para que éste lo entierre, reconociendo así cierta afinidad con el rey troyano, puesto que ambos deben enfrentarse a la tragedia de la muerte y el luto.

La Odisea

Narra el regreso del héroe griego Odiseo (Ulises en la tradición latina) de la guerra de Troya. En las escenas iniciales se relata el desorden en que ha quedado sumida la casa de Odiseo tras su larga ausencia. Un grupo de pretendientes de su esposa Penélope está acabando con sus propiedades. A continuación, la historia se centra en el propio héroe. El relato abarca sus diez años de viajes, en el curso de los cuales se enfrenta a diversos peligros, como el gigante devorador de hombres, Polifemo, y a amenazas tan sutiles como la que representa la diosa Calipso, que le promete la inmortalidad si renuncia a volver a casa. La segunda mitad del poema comienza con la llegada de Odiseo a su isla natal, Ítaca. Aquí, haciendo gala de una sangre fría y una paciencia infinitas, pone a prueba la lealtad de sus sirvientes, trama y lleva a efecto una sangrienta venganza contra los pretendientes de Penélope, y se reúne de nuevo con su hijo, su esposa y su anciano padre.

Autoevaluación.

La filosofía nace en:

- a) El siglo VII a.C.
- b) Los relatos poéticos de Homero
- c) El siglo VII d.C.

El mito.

En las colonias griegas que constituyen la cuna de la filosofía, tuvo lugar un hecho fundamental para la historia de Occidente y, en general, para el ser humano: el declinar del mito.

Pero, ¿qué es el mito? La experiencia que los griegos anteriores al surgimiento de la filosofía tienen de la realidad es diametralmente opuesta a la nuestra: si para nosotros la naturaleza es algo que se encuentra bajo nuestro poder gracias, en buena medida, al control tecnológico, para los antiguos griegos el hombre está sometido al poder de la naturaleza. Y este poder es, por un lado, caótico e impredecible y, por otro, sagrado, pues obedece a la voluntad de los dioses. En estas condiciones, mediante el ritual religioso, el hombre trata de seducir a los dioses y conseguir sus favores.

De manera general, podemos definir los mitos diciendo que son narraciones propias de sociedades primitivas que son aceptadas como explicaciones verdaderas y que tratan de acontecimientos y seres sobrenaturales, o bien de acontecimientos naturales y cotidianos en los que intervienen agentes sobrenaturales. La explicación mítica presenta las siguientes características:

- Se personifican y divinizan las fuerzas y fenómenos naturales (por ejemplo, en la mitología griega Zeus es el rayo). Los dioses son responsables de los acontecimientos naturales y del comportamiento y destino de los hombres.



- Como consecuencia de lo anterior, se supone que el acontecer universal es arbitrario en gran medida, puesto que depende de la voluntad de los dioses.
- Las explicaciones míticas se imponen y se consideran verdaderas, no porque puedan probarse o demostrarse mediante argumentos racionales, sino por la fuerza y autoridad de la tradición, que es incuestionable.
- En relación con lo anterior, exigen una adhesión emocional y acrítica. Esto es, se asumen tal cual, sin plantearse de un modo crítico la verdad de lo que cuentan y simbolizan. En este sentido son irracionales.

Ejemplo:

El mito de Prometeo

...Era un tiempo en el que existían los dioses, pero no las especies mortales. Cuando a éstas les llegó, marcado por el destino, el tiempo de la génesis, los dioses las modelaron en las entrañas de la tierra, mezclando tierra, fuego y cuantas materias se combinan con fuego y tierra. Cuando se disponían a sacarlas a la luz, mandaron a Prometeo y Epimeteo que las revistiesen de facultades distribuyéndolas convenientemente entre ellas. Epimeteo pidió a Prometeo que le permitiese a él hacer la distribución "*Una vez que yo haya hecho la distribución, dijo, tú la supervisas*". (...) Pero como Epimeteo no era del todo sabio, gastó, sin darse cuenta, todas las facultades en los brutos. Pero quedaba aún sin equipar la especie humana y no sabía qué hacer. Hallándose en ese trance, llega Prometeo para supervisar la distribución. Ve a todos los animales armoniosamente equipados y al hombre, en cambio, desnudo, sin calzado, sin abrigo e inerme. Y ya era inminente el día señalado por el destino en el que el hombre debía salir de la tierra a la luz. Ante la imposibilidad de encontrar un medio de salvación para el hombre. Prometeo roba a Hefesto y a Atenea la sabiduría de las artes junto con el fuego...

Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos sobre la materia.

La filosofía presocrática

Después de leer el texto "El mito de Prometeo", localiza las características de los mitos que en él se encuentra. Para ello, responde a las siguientes preguntas.

Autoevaluación.

Se personifican y divinizan las fuerzas y fenómenos naturales porque:

- a) Todo lo crean Epimeo y Prometeo
- b) Prometeo es el único responsable de la creación del hombre
- c) El hombre es como es por la acción de Epimeo y Prometeo

El acontecimiento de la creación del hombre...

- a) Estaba completamente planificado de antemano, según un guión prefijado y seguido al pie de la letra.
- b) Tanto Epimeo como Prometeo otorgaron a los hombres las facultades que cada uno quisieron y de manera arbitraria.
- c) Cada uno hizo su trabajo sin tener en cuenta el de los demás.

El saber racional.

La cultura griega contaba con una gran abundancia de narraciones míticas mediante las cuales se explicaba el origen de los fenómenos naturales y también de las instituciones humanas. La tarea de los filósofos griegos consistió en buscar una explicación racional frente a la explicación mítica.

Las características de la explicación racional son las siguientes:

- No recurren a divinidades o agentes sobrenaturales, sino que interpreta las fuerzas y los fenómenos del universo como fuerzas o fenómenos naturales.
- Como consecuencia de lo anterior, el acontecer universal no se interpreta como algo arbitrario. En la naturaleza las cosas suceden como tienen que suceder. La idea de naturaleza va unida a la idea de necesidad y de ley: los acontecimientos naturales suceden conforme a ciertas leyes que pueden ser investigadas y conocidas.
- Una explicación racional se acepta no por la fuerza de la tradición, sino por la fuerza de las razones y de los argumentos en que se base; esto es, su carácter sólido y convincente.
- Una explicación racional puede ser discutida y sometida crítica, siempre que se haga aportando argumentos y pruebas.

Ejemplo:

La explicación racional

menorkdosveces...la acción y la palabra del Sabio (fueron como(un despertar un despertar a un mundo nuevo por el asombro. Fue como un despertar a la luz del día. Y, como refiere Platón en el Mito de la Caverna, el hombre que sale por primera vez e la oscuridad al sol del mediodía siente, de pronto, el dolor de la ofuscación, y sus movimiento son un tanteo incierto, dirigidos, más que por la luz nueva, por el recuerdo de la oscuridad pretérita. En su visión y en su vida, este hombre ve y vive la luz, pero interpretándola desde la oscuridad. De ahí el carácter marcadamente confuso y bidimensional de esta sabiduría en estado de despertar. Por un lado, se mueve en un nuevo mundo, en el mundo de la verdad; pero lo interpreta y entiende con recuerdos tomados del mundo antiguo, del mito mayorkdosveces

Zubiri, X., Naturaleza, Historia, Dios, Madrid, Alianza Editorial, 1997

Recuerda:

EXPLICACIÓN MÍTICA	EXPLICACIÓN FILOSÓFICA
Personificación y divinización de los fenómenos naturales;	Explicación de los fenómenos naturales desde la propia naturaleza;
Carácter arbitrario de los acontecimientos;	La naturaleza está unida a la necesidad y a la ley;
Se basa en la autoridad de la tradición	La argumentación y el razonamiento están en la base de toda explicación;
Exige adhesión emocional y acrítica	Admite discusión y crítica

Autoevaluación.

El saber mítico se caracteriza porque:

- a) Exige adhesión emocional y acrítica.
- b) Se basa en la autoridad de la tradición.
- c) Ambas respuestas son verdaderas.

El saber racional se caracteriza porque:

- a) Exige razones y argumentos.
- b) No está sometido a crítica.
- c) Ambas son respuestas son verdaderas.

El paso del mito al logos.

Mythos y logos son dos términos griegos que en un principio significaron lo mismo, palabra, discurso o explicación. Enseguida su significado se comenzó a distinguir, pasando logos a significar explicación racional, basada en pruebas y razones

Este paso del mito al logos es paulatino. Estamos ante dos orientaciones del pensamiento humano sobre la realidad. El logos amplía el campo de pensamiento respecto al mito, pero no lo excluye. De hecho Aristóteles (siglo IV a. C.) decía que un buen filósofo es un buen mitólogo. En este cambio de discurso gradual merecen una mención especial los llamados filósofos presocráticos.

Los filósofos presocráticos: la pregunta por el origen.

Se denominan así porque son previos a la figura del Sócrates (siglo V a. C.). Se conocen como "físicos" porque su preocupación fundamental es conocer la *physis*, la naturaleza.

Concretamente, tratan de dar una explicación racional a la pregunta por el *arjé* (término griego que significa, precisamente, origen, fuente, principio originario), por el origen o causa originaria de la que se generan o nacen las cosas que componen el mundo.

Generalmente se clasifica a los presocráticos en función de los tipos de respuestas que dieron al problema del *arjé*: respuestas monistas, que afirmaban que el *arjé* era una realidad única, y las respuestas pluralistas, que afirmaban que el *arjé* era múltiple. Vemos algunos ejemplos de ambos casos de forma muy resumida.

Respuestas monistas

- Para Tales de Mileto, físico y matemático, el *arjé* es el agua. El agua es fuente de vida y raíz de todo cuanto existe, pues todos los seres brotan de lo húmedo y donde no hay humedad no hay vida. No se trata del elemento físico-químico que bebemos, sino que la considera de una manera totalizante, como aquello de lo que todo deriva.
- Anaximandro considera que el agua es ya algo derivado y que el principio consiste en lo indeterminado: *ápeiron* es el término utilizado por este pensador. Lo determinado surge de lo indeterminado por separación de contrarios.
- Anaxímenes piensa que, en efecto, el principio debe ser infinito, pero entendiéndolo como aire: sustancia aérea ilimitada.
- Pitágoras y sus discípulos introducen una novedad al ver el origen de la naturaleza en forma matemática. Concretamente, el *arjé* es el número. Los números constituyen la naturaleza de las cosas.
- Heráclito acude al fuego en su reflexión sobre el origen de una naturaleza que está en continuo fluir. Para este pensador, el fuego no fue creado por ningún dios, ni por el hombre: siempre ha sido y todo nace y perece en él.
- Parménides ofrece una nueva forma de acercarse a la *physis*: el *arjé* es el ser. "El ser es, sostiene este filósofo, y no puedes ser que no sea. El no ser no es ni

pensable". Dado que no existe el no ser, el ser es inmutable y permanente: no puede nacer ni ser generado.

Respuestas pluralistas

Los filósofos pluralistas no conciben el *arjé* como un substrato o fundamento de la realidad, sino como elementos o raíces físicas de las que están hechas las cosas.

- Empédocles considera que el cosmos está compuesto por cuatro elementos o raíces que están presentes en diversas proporciones en todas las cosas: aire, fuego, tierra y agua. Mediante dos fuerzas: amor y odio se unen y disgregan.
- Anaxágoras habla de las homeomerías como elementos constitutivos de las cosas. Será el Nous o inteligencia cósmica quien ordene la realidad.
- Demócrito y Leucipo se refieren a los átomos como elementos constitutivos de la realidad. Los átomos están en movimiento azaroso en el espacio, al chocar entre sí se unen y combinan dando lugar a los diferentes objetos.

no MONISTAS		PLURALISTAS	
FILÓSOFO	ARJÉ	FILÓSOFO	ARJÉ
Tales de Mileto	agua	Empédocles	Agua, aire, tierra, fuego
Anaximandro	<i>apeiron</i>		
Anaxímenes	aire	Anaxágoras	"homeomerías"
Pitágoras	número	Demócrito- Leucipo	átomos
Heráclito	fuego		
Parménides	ser		

Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos sobre la materia.

Filósofos presocráticos

Autoevaluación.

"Arjé" es un término griego que significa:

- a) Agua
- b) Origen, principio
- c) Saber

Para los filósofos monistas el arjé es:

- a) El número
- b) El átomo
- c) Una única realidad

Para los filósofos pluralistas el arjé es:

- a) Los números
- b) Los elementos o raíces que conforman las cosas
- c) El fuego

Sócrates y los sofistas: nuevos horizontes para la filosofía.

El siguiente paso en la consolidación del saber filosófico tiene como protagonista principal a Sócrates (siglo V a. C.), que durante algún tiempo convivió con los sofistas, grupo de intelectuales y pensadores griegos que acudieron a Atenas en una época esplendorosa para la ciudad.

Tras la restauración en Atenas de la democracia por parte de Pericles, se generaliza la idea de que todos los ciudadanos pueden participar en la vida pública. Ahora bien, para esto se requiere dominar el arte de la palabra con el fin de poder convencer con el discurso propio.

En este sentido, los sofistas se convirtieron en "pedagogos", en maestros de la retórica para ayudar a desenvolverse con éxito en esta actividad parlamentaria de los ciudadanos de la polis. Además, se produce una circunstancia insólita para la época: cobraban por estas enseñanzas. En consecuencia, pueden ser considerados como los primeros "profesionales de la enseñanza".

Aunque fueron muchos los puntos de fricción entre un modesto Sócrates, que se consideraba *filo-sopho* y los sofistas, que se consideraban *sophos*, tienen en común el hecho de que con ellos la filosofía griega se abre a nuevos horizontes. En efecto, los filósofos dejaron de centrarse en la investigación de la realidad física para atender a otros ámbitos de lo humano: moral (costumbres), política, leyes, conocimiento, comportamientos, etc. En estos aspectos es llamativo el enfrentamiento entre Sócrates y los sofistas.

En el terreno moral, los sofistas fueron relativistas. Consideran que no existe un marco normativo absoluto que esté por encima de la diversidad individual y cultural, sino que en último término es el sujeto quien establece su propio código de conducta. En consonancia con esta postura, Protágoras afirma "el hombre es la medida de todas las cosas". En el terreno del conocimiento son escépticos, pues niegan la posibilidad de un conocimiento necesario, universal y objetivo. "Nada es. Y si fuese, no se podría conocer. Y si se pudiese conocer, no se podría comunicar". En esta afirmación de otro sofista, Gorgias, se recoge la esencia de su escepticismo.

Por su parte, Sócrates consideraba inmoral lo que hacían los sofistas, sobre todo porque él partía de la propia ignorancia: es más lo que se desconoce que lo que se conoce, por lo que constantemente se está aprendiendo y no se debería poner "precio" al saber. Curiosidad, inconformismo, rebeldía, heterodoxia, son algunos de los rasgos de su carácter que, por cierto, le valieron una condena de muerte en una época que no estaba preparada para un personaje como Sócrates.



En el terreno del conocimiento, sostenía que cualquier persona, bien orientada, podía llegar a conocer la verdad. Por tal motivo, hacía preguntas a la gente y dialogaba con ella. Este diálogo es el fundamento de su método filosófico al que denominaba *mayéutica*, término que procede del griego y significa "nodriza", "comadrona", pues al igual que su madre se consideraba comadrona, pero no del cuerpo, sino, en su caso, del espíritu. La mayéutica comenzaba por demostrar al interlocutor que no sabe como primer paso para avanzar hacia el conocimiento. Frente al escepticismo de los sofistas, cree que se puede llegar a la verdad, entendida como la definición que permite llegar a la esencia de las cosas. En el terreno ético inicia un camino que posteriormente será recorrido por otros autores. Propone una ética eudemónica (*eudaimonia* es un término de origen griego que se ha traducido por "felicidad"), según la cual el fundamento de nuestras acciones es la búsqueda de la felicidad, lo que pasa por ser virtuoso. Para Sócrates es virtuoso quien conoce la verdad y lo que es bueno. Es decir, quien conoce lo bueno, obra bien. Y quien obra mal no es por maldad, sino por desconocimiento.

Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos sobre la materia.

Sócrates

Sócrates y los sofistas

Autoevaluación.

El método de conocimiento utilizado por Sócrates se denomina:

- a) Mayéutica
- b) Escepticismo
- c) Relativismo

Lo que la filosofía no es.

Tras esta breve incursión en las primeras etapas de la filosofía, podemos seguir avanzando en las claves de esta disciplina haciendo alguna aclaración sobre lo que la filosofía no es.

En este sentido, nos vamos a referir a dos ámbitos con los que la filosofía ha estado y sigue estado vinculada.

- La ciencia
- La religión

Vamos a ver cada uno de ellos a continuación.

La filosofía no es ciencia.

El problema de esta afirmación es que la filosofía ha reclamado con frecuencia para sí el estatuto de científica. Ya Platón (siglo V a. C.) hizo de la filosofía episteme ("ciencia" en griego). Sin embargo, la filosofía no es ciencia por varias razones:

- La filosofía no se basa en la contrastación experimental, como sí hacen las ciencias, sino en la reflexión.
- Las ciencias se especializan, esto es, acotan un campo de estudio (por ejemplo: la Biología se centra en el estudio de los seres vivos; las Matemáticas en los números y sus relaciones; la Zoología en los animales, etc.). Por el contrario, la filosofía tiene una voluntad globalizadora e integradora de los diferentes saberes.
- El científico, en general, no se ocupa de las condiciones de posibilidad de la actividad científica que desarrolla. Es decir, no existe una ciencia de la ciencia. La filosofía, en cambio, reflexiona sobre sí misma y sobre los fundamentos de su actividad.
- La filosofía es un saber normativo, uno de sus interrogantes esenciales hace referencia al ámbito de la acción humana y su fundamento. La ciencia se limita a

tratar de explicar y predecir cómo se producen los procesos naturales, eludiendo pronunciarse cómo debemos comportarnos.

Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos sobre la materia.

Filosofía

y

ciencia

La filosofía no es religión.

Son varias las diferencias entre la reflexión filosófica y la fe religiosa:

- El saber filosófico no se constituye a través de la revelación, sino de la reflexión sobre la experiencia humana de la realidad. Ello le exige tener en cuenta la experiencia religiosa como un componente más de esta realidad.
- La filosofía exige razones y no fe.
- La filosofía no busca la salvación, sino la comprensión de lo real
- El saber filosófico no se traduce en un núcleo dogmático, ni en un ritual litúrgico: ni los dogmas ni los cultos forman parte de la filosofía.

Ahora bien, conviene aclarar que aunque la filosofía no sea ciencia o religión, no significa que no exista un vínculo. En tanto que disciplina integradora de la realidad, necesariamente necesita la perspectiva que estos saberes ponen de manifiesto.

Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos sobre la materia.

Filosofía, religión

Autoevaluación.

Señala cuál de las siguientes afirmaciones es verdadera:

- a) Filosofía y ciencia tienen en común su método experimental
- b) La filosofía se basa en la reflexión
- c) Las ciencias son globales

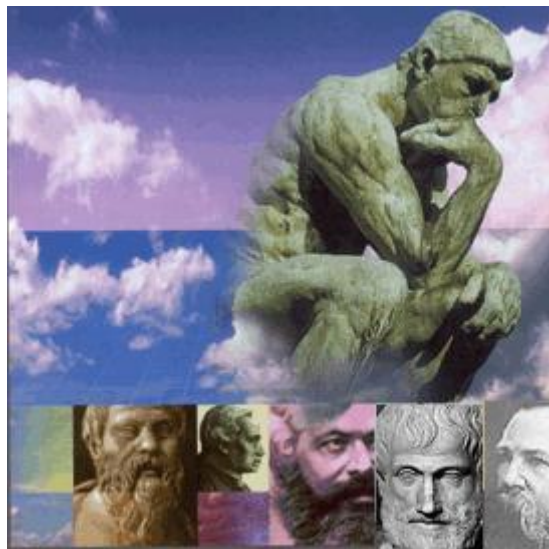
Señala cuál de las siguientes afirmaciones es falsa:

- a) La filosofía requiere fe
- b) La filosofía no se basa ni en dogmas ni en cultos
- c) La religión requiere fe

Características de la filosofía.

Llegados a este punto, ya podemos significar algunos de los rasgos más importantes de esta disciplina que estamos empezando a conocer en este primer tema introductorio y que nos pueden ser de ayuda para entender lo que la filosofía sí es:

- Es un saber racional. Trata de convencer proponiendo y contrastando argumentos y razones. Dado que la filosofía no depende de ninguna cualidad privilegiada, ni de ningún mensaje enviado por los dioses, está al alcance de toda persona que esté dispuesta a realizar el esfuerzo de ejercitar la razón.
- Es un saber radical. Pretende explicar lo real desde sus raíces; esto es, buscan su origen y sentido.
- Es un saber universal. Aspira a explicar la totalidad de las facetas en las que se nos muestra lo real: ontológicas (de *on* = ser y *logos* = saber. Por tanto: saber o tratado sobre el ser), epistemológicas (de *episteme* = conocimiento y *logos* = saber. Por tanto: saber o tratado sobre el conocimiento), antropológicas (relativo al ser humano), ético-políticas (relativo al comportamiento tanto a nivel individual como social).
- Es un saber crítico. Su actitud se basa en el juicio y el análisis. Y sólo admite aquello que es argumentado racionalmente. La actitud crítica se opone a la dogmática, es decir, a aquella que admite ciertas verdades como principios inamovibles y no sujetos a discusión.
- Es un saber profano. La reflexión filosófica se pregunta por lo sagrado fundamentalmente para explicarlo, no para reverenciarlo.
- Es un saber normativo. El saber filosófico pretende ofrecer propuestas que sirvan como guía para la acción del hombre como individuo y como miembro de una colectividad. Desde esta perspectiva, para el individuo propone una vida examinada, para el ciudadano una convivencia basada en el libre intercambio de razones.



En conclusión, y dicho de una manera muy resumida, la filosofía es un saber racional y crítico que trata de ofrecer respuestas a los interrogantes esenciales sobre el hombre (antropología filosófica), la realidad (ontología), el conocimiento (epistemología) y la acción (ética-política).

Recuerda:

Características de la filosofía	
saber racional saber radical saber universal	saber crítico saber profano saber normativo

La dimensión histórica de la filosofía.

Previamente decíamos que la pretensión totalizadora de la filosofía se puede especificar en una serie de temáticas que parten de unos interrogantes fundamentales:

- ¿Por qué el ser y no la nada? (ontología)
- ¿Qué es el hombre? (antropología filosófica)
- ¿Qué puedo conocer? (epistemología)
- ¿Qué debo hacer? (ética-política)

Desde que la filosofía nace en Grecia hasta nuestros días, se ha ocupado sustancialmente de estas cuestiones últimas. Ahora bien, que estas cuestiones sean permanentes, no significa que sean intemporales; esto es, ajenas al tiempo y a la historia. Su planteamiento adquiere formas distintas a lo largo de la historia, entre otras cosas porque la experiencia que los seres humanos tienen de sí mismos y de su entorno está sujeto a variaciones. Por ejemplo, la reflexión filosófica sobre la técnica no puede plantearse actualmente del mismo modo que en siglos pasados, en los que la técnica tenía mucha menos capacidad de transformación e impacto sobre el hombre y el medio.

Aparte de esta relación con la historia en su conjunto, la filosofía tiene una relación especial con su propia historia que no tienen el resto de los saberes. Así, uno puede ser un químico sobresaliente sin conocer la historia de la química. Lo mismo podría decirse, en general, del resto de las ciencias. Esto no puede decirse en el caso de la filosofía, donde uno no puede desentenderse de su propia historia. Esto es así por varias razones:

- Las nociones e ideas fundamentales utilizadas en filosofía, como las de "ser", "sustancia", "verdad", "libertad", etc., son conceptos que se han elaborado y enriquecido históricamente.
- Las cuestiones fundamentales adquieren su sentido en el proceso mediante el cual se han originado, formulado y debatido históricamente. La filosofía se constituye en el diálogo y en la discusión entre pensadores de la misma época y épocas distintas.

De estas observaciones podemos concluir que el recurso a los grandes filósofos del pasado (Sócrates, Platón, Descartes, Hume, Kant, Heidegger, Wittgenstein, etc.) no es ni mera erudición, ni falta de originalidad. Todos ellos ofrecen aportaciones permanentes a una reflexión filosófica siempre abierta.



Pulsa para ampliar la imagen

Para saber más

Visita los siguientes enlaces para ampliar tus conocimientos sobre la materia.

Ejercicios, glosario, textos filosóficos

Diccionario de filosofía

Diccionario de filosofía de Nicola Abbagnano