

Tarea 3.2.

En esta tarea tienes que leer el texto y responder a una serie de cuestiones relacionadas con el mismo.

En la primera cuestión debes localizar el autor del texto, que no será complicado si tomas como referente lo explicado en la unidad.

En la segunda cuestión debes comentar una expresión que aparece en el texto y que también se ha explicado en el tema.

En la tercera cuestión debes indicar las diferencias entre el modo en que existe una piedra o un animal y el ser humano. Para ello debes basarte en la concepción del hombre de algunos filósofos contemporáneos mentados en la unidad.

En la cuarta cuestión debes recopilar todo lo anterior para establecer una conexión entre este texto y la posición antropológica de cierto sector de filósofos contemporáneos.

“El hombre no encuentra cosas, sino que las pone o supone. Lo que encuentra son puras dificultades y puras facilidades para existir. El existir mismo no le es dado “hecho” y regalado como a una piedra, sino que [...] al encontrarse con que existe, al acontecerle existir, lo único que encuentra o le acontece es no tener más remedio que hacer algo para no dejar de existir. Esto muestra que el modo de ser de la vida ni siquiera como simple existencia es ser ya, puesto que lo único que no es dado y que hay cuando hay vida humana es tener que hacérsela, cada cual la suya. La vida es un gerundio y no un participio: un faciendum y no un factum. La vida es quehacer”

1. Indica quién crees que puede ser el autor del texto
2. ¿Qué significa que la vida es un gerundio y no un participio?
3. ¿Es un quehacer la vida de un animal o de una piedra? ¿Qué diferencia hay con la humana?
4. Establece una relación entre el texto y la concepción del hombre expresada por parte de la filosofía contemporánea.