

Tarea 2.2

En esta tarea tienes que leer el texto y responder a una serie de cuestiones relacionadas con el mismo.

- Las cuestiones 1 y 2 debes responderlas teniendo en cuenta lo que has aprendido en el tema sobre el criterio de demarcación científica. No olvides justificar tu respuesta.
- En la segunda cuestión debes indicar cuáles son las ideas más importantes que expone el autor, también puedes ayudarte del tema pues se hace alusión a la tesis central de éste.
- En la tercera cuestión debes reflexionar sobre la imagen del trabajo científico que plantea el texto, y sobre la actitud ante el conocimiento que ella representa.

“Pero domeñamos cuidadosa y austeramente estas conjeturas o “anticipaciones” nuestras, tan maravillosamente imaginativas y audaces, por medio de contrastaciones sistemáticas: una vez que se ha propuesto, ni una sola de nuestras “anticipaciones” se mantiene dogmáticamente; nuestro método de investigación no consiste en defenderlas para demostrar qué razón teníamos; sino que, por el contrario, tratamos de derribarlas. Con todas las armas de nuestro arsenal lógico, matemático y técnico, tratamos de demostrar que nuestras “anticipaciones” eran falsas, con objeto de proponer en su lugar nuevas “anticipaciones””. Karl R. Popper, La lógica de la investigación científica

Cuestiones:

1. En el texto se habla continuamente de “anticipaciones”. ¿A qué se refiere el autor con este término?
2. ¿Con qué nombre se conoce al criterio que Popper propone para demostrar que una teoría es científica? ¿Cuál es la ventaja de este criterio frente al criterio de verificación?
3. ¿Cuál es la tarea del científico según el texto? ¿Crees que el hecho de que las teorías científicas no sean nunca completamente seguras es positivo o negativo? ¿Por qué? Reflexiona sobre la actitud ante el conocimiento que implica esta manera de ver la ciencia.